背景

□ 機能性食品は、「上手に」利用することで、健康の維持・増進 に寄与する。

□ 機能性食品は、誤った用い方をすると栄養バランスを損ない、 健康に対するリスク要因になり得る。

機能性食品の利用に当たり......

■ 男性:14.5%,女性:19.9%

男性

2.781

✓ 消費者 : 正しい知識、適切な情報収集が必要

✓ 開発者・販売者 : 適切な情報提供が重要

目 的

結果

□ 使用率

使

率

<u>%</u>

3.0

2.5

2.0

1.5

1.0

0.5

0.0

才

ッズ比(男女)

□ 年代別使用率

□ 機能性食品に関する第三者機関として、消費者に対してどの ような情報を提供すればよいかを検討する。

その第1段階として.....

機能性食品を利用している人の知識や認識を明らかにする

■ Odds Ratio (女性/男性): 1.456 (95%CI: 0.948 - 2.236)

■20代

■30代

■40代

■50代

1.500

60代以上

■男性

■女性

1.374

50代

商品のイメージ 国産品である

■60代以上

🤰 求める効果

₹ 購入先, 購入価格

方法

□ 対象

■ 参加者

■ 分析対象

□ 質問紙(計16項目)

計673名(回答漏れのない者)

₹ 年代, 性別, 職業, 運動の状況

■ サプリメントの使用に関する12項目

まサプリメントに求める要素

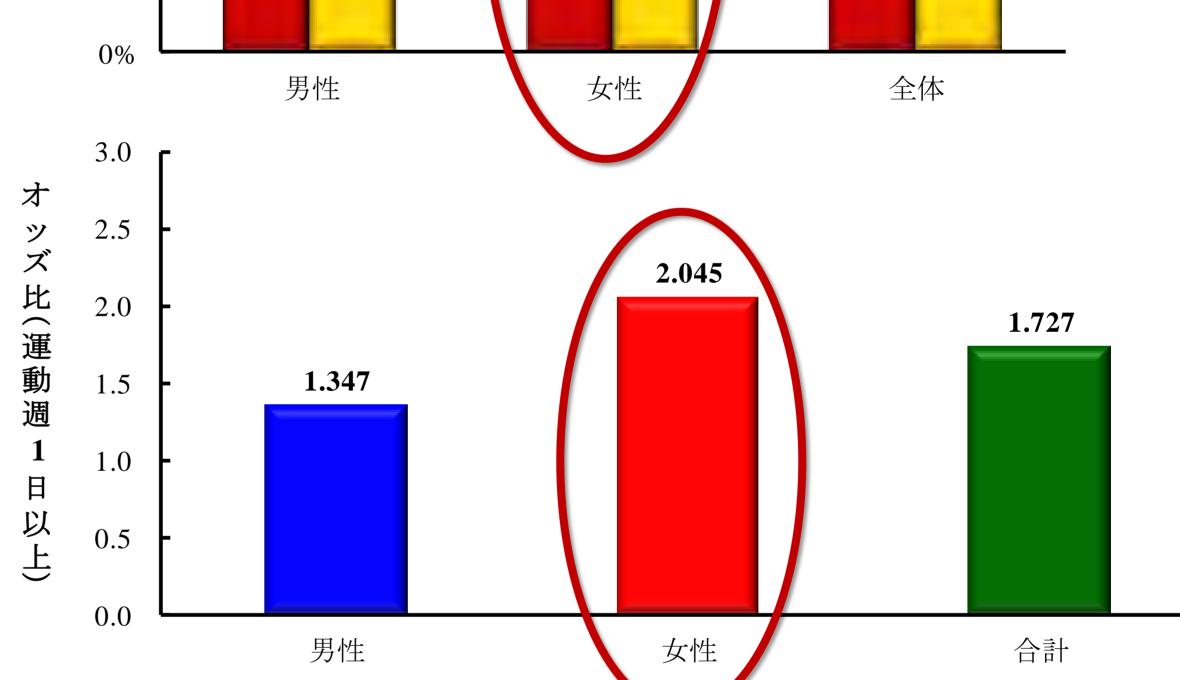
∞ 使用する際の注意事項

● サプリメントに関する不満

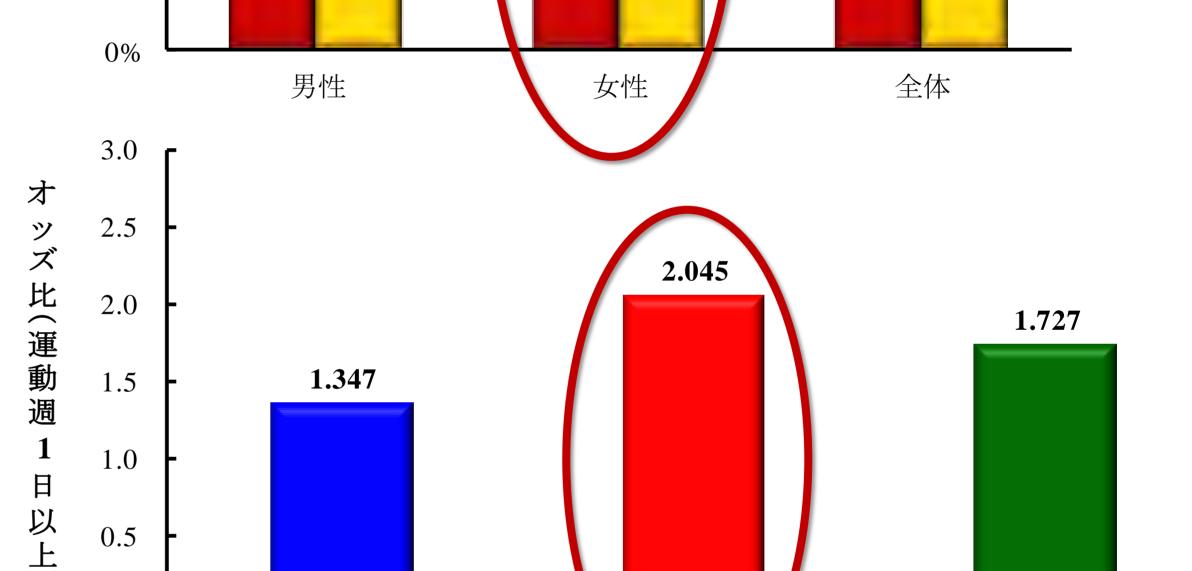
■ 個人の属性に関する4項目

象 使用頻度, 使用目的

使 30% 用 20% 率 <u>%</u> 10%



✓ 週1日以上運動している女性の使用率は、運動していな



計728名((株)オルトメディコで実施したヒト試験の参加者の

サプリメント使用の有無,現在使用しているサプリメント

■週1日以上

■週1日未満

■ 効果効能の判断基準, 安全性の判断基準

うち、アンケート調査の実施に同意した者)

運動している女性は使用率が高い。

い女性の約2倍

0.447

20代

女性の使用率が高い(特に30代)

安全性の判断基準

利用した人の

女性

1.752

40代

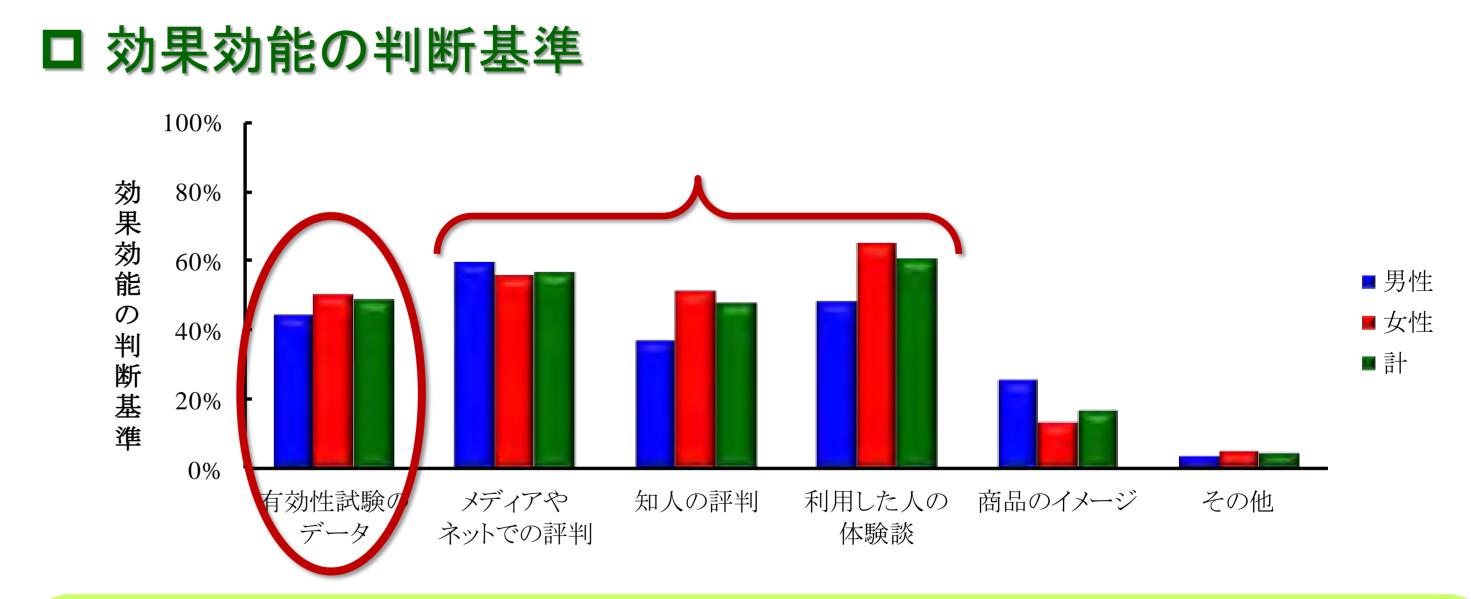
エビデンスが重視されている。

※その一方で、イメージも重視されている。

知人の評判

- ✓ メーカーの信頼性
- ✓ 国産品であること

□ 運動頻度と使用率



エビデンスよりも口コミや他者の評価が重視されている ✓ 有効性試験のデータくメディアやネットでの評判

- ✓ 有効性試験のデータ<利用したヒトの体験談
- ✓ 有効性試験のデータ≒知人の評価

考察

- □ 機能性食品の利用率に男女による差異が認められた。
 - 全般的に女性の使用率が高い(特に30代)
 - 男性会社員の使用率が低い
 - 運動している女性の使用率が高い

健康に関する意識が影響している可能性

□ 安全性・有効性の評価は、イメージやロコミの影響が小さくな U,°

■ 安全性:メーカーの信頼性や産地の影響が大きい

■ 有効性:他者の評価や体験談≧エビデンス

エビデンスを基準にするよう、適切な啓蒙活動が必要

□ 安全性の判断基準